1.

EL SEÑOR ARZOBISPO DE SEVILLA con Consejo de Hombres Doctos en este Año de 1673.

Ha hecho Tassacion del estipendio de las Missas, segun el tiempo, y Provincia,

y consiguiente, y forçosamente.

MANDO REDVZIR LAS MISSAS AL ESTIPENDIO TASSADO; *porque de otra suerte* no avria quien las dixesse.

MVESTRANSE

Los fundamentos con que obrò: y facultad que para ello tiene.

§ I.

Muestrase el motivo de Tassar.



NO es Limosna propriamente el estipendio de la Missa; sino *deuda de Iusticia* devida rigorosamente al Sacerdote, por razon del ministerio que exerce en la oblació del Sacreficio en vtil del que la pide, y *para su sustentacion*. Esta es vna assentadissima conclusion entre todo el torrente de los Doctores que junta Pasqualig. *de Sacrific. nou. leg tom 2 q 903*. el qual asienta con los mismos que es esta deuda tan devida, que se puede sin escrupulo pactar, y que puede licitamente demandarse iuridice ante el Iuez.

Este *estipendio deuda de justicia* deve ser satisfecho al Sacerdote en *quantidad razonable, justa, y proporcionada, respectiva, y de ayuda equivalente al sustento*, segun el tiempo, la provincia, y valores de los mantenimientos. Esta es otra comun, y vnanime assercion de los mismos que trae el mismo *quest 923. 924 925*. y la razon que dàn es: porque siendo esto devido, y dado para el sustento sino alcança moderada, y razonablemente para el, es lo mismo que sino fuesse dado.

Que si no es dado en quantidad justa, razonable, y equivalente, *pueda el Sacerdote* (semota pactione; y aun segun muchos, etiam interveniente) acomodarlo, y componerlo, y reducirlo à lo justo, de manera que equivalga, y alcance: fue opinion de muchissimos, que escrivieron antes de los Decretos de Vrbano Octavo anno 1625. (quos refert Leander. *de Sacrifi: Missæ part. 3. disp. 4 q. 4 & 5* Dian *part. 2. tract 14. resol. 7.* Marchin *de Sacram. Ordin. part 2. tract. 3 cap. 21.*) Y despues de los Decretos lo està aun porfiando otros muy muchos (quos refert, & sequitur Garcia. *Sum moral tract. 3. dificult. 10. dud. 4 n. 4* Dian. *part 5. tract. 13 resol 52. Lezan tom. 1 cap. 21. n. 5* Escobar Theolog. *Moral. tom. 3 lib. 21 problem. 141.*) porque dizen: que siendo esta

den-

deuda devida de justicia: y siendo devida con essa qualidad de equivalente: no puede aver razon para que al Sacerdote se haga la injuria de defraudarlo en no darle lo que, y como le es devido: ni puede ser tal la mente del Pontifice que nunca perjudica, ni puede perjudicar los derechos naturales, y que claramente se vè que los Decretos hablan, y deven hablar en terminos de justo estipendio: scilicet: que dandose alias justo estipendio al Sacerdote, deva precisamente dezir todo entero el numero de Missas encomẽdadas. Y añade Bauny Theolog. Moral *part 1 tract. 10. q. 11. versicul. & communem*, con Diana, Nugno, Cano, Soto, Coninch, Filliucio: *Iniquissimè faceret qui Sacrificium causa sua Deo efferri totum vellet pro tenui stipendio: id enim non est aliud quam exigere integram operam Sacerdotis pro mercede inæquali, quod est contra iustitiam. Quare Sacerdos contra officium boni viri non facit, cum laboris, ac operæ suæ in Sacro faciendo, mercedem ab alio recipit, quæ cum priori tantum ei pecuniæ tribuat, quanta ad iustam sustentationem sit necessaria*. Y aun despues que vltimamente bolviò à allanar esta materia otra vltima declaracion de Eminentissimos Cardenales, ann. 1659. ay toda via quien diga, y quien porfie lo mismo, diziendo que la misma razon se queda en pie, y que vna Declaracion no contiene mas que otra.

Que *dos reales de vellon* en estos presentes dias, en esta Provincia de Sevilla, en este presente estado, y valores de las cosas, no sean cosa equivalente, justa, ni razonable, ni alcancen para el sustento (aun en los terminos mas estrechos que el sustento se quiera considerar) es cosa por si tan clara, tan manifiesta, tan notoria, que no ha menester prueva, ni es menester ir con materialidad haziendo especial reseña del precio de cada cosa de las que componen el sustento: porque à todos es notorio que dos reales no son dinero, y que con ellos el dia de oy nada puede comprarse.

Que de no ser estos dos reales cosa razonable ni equivalente, se sigan, y ayan seguido inconvenientes muy graves (de aquellos que con sus referidas Declaraciones la Santa Sede Apostolica ha querido, y no ha acabado finalmente de remediar) es cosa que saben muchos, y avran oido dezir, y muchas vezes murmurar, y es cosa q̃ la vigilancia del señor Arçobispo (dado tan continuamente à su oficio) ha llegado à descubrir mas de cerca: y con su zelo, y Pastoral obligacion no ha podido sufrir, ni dexar de remediar. Y no permitiendo la materia para en publico passar de aqui, no se passa.

Estos dos [juntos con las instancias de partes] han sido los motivos que excitaron el oficio del señor Arçobispo, para esta nueva, justa, y forçosa tassacion del estipendio: el vno: la evidente razon de justicia, en que manifiestamẽte estavan defraudados los Sacerdotes, no dandoseles aquello, y en aquella quãtidad que de justicia les es devido: y el otro: los muchos, è intolerables incõvenientes que de ahi a los vivos, y a los difuntos, y al culto de Dios N. S. se seguian. Los quales, pues ya estaràn entendidos, buelven otra vez à callarse. Solo se puede dezir: que no era justo que en tal materia, y entre personas tan sagradas se diessen inconvenientes: ni era justo que essos inconvenientes resultassen como forçosamente de no guardarse al Sacerdote lo justo: ni que la negligente omission en hazerle guardar su justicia, lo huviesse necessitado à buscarsela por si, y tomarsela por su mano, atropellando escrupulos de conciencia, y afinando la Theologia de suerte que diesse escandalo. Y puedese tambien dezir que en esta materia todos los Autores graves que despues se citaràn, y varones pios: siempre han sido de sentir que deve precisamente aver tassa, y deve aver punto fixo para quitar cõ ello altercaciones, y escãdalos indignos de tolerar, y esto se halla clamoreado por ellos todas las vezes que llegan a tratar este punto.

Muef-

§ II.

Muestrase la facultad para Tassar, y se nota: Que vna cosa es Tassar: y otra cosa es Reduzir.

ESto supuesto: solo nos queda ahora que ver, si esta resolucion pudo tomarla por si solo el señor Arçobispo? Y si tuvo para ello facultad inclusa dentro de la suya? O si la huvo para ello menester de otra parte? O si por algun camino, modo, o derecho le fue esso prohibido?

Para esto es menester assentar: que vna cosa es *Tassar el justo estipendio de la Missa*: y otra cosa es *Reduzir las Missas de mayor à menor numero, conforme caben en el estipendio justo tassado.*

Estas dos cosas en quanto à su regulacion, son entre si tan distintas, y diferentes, que en la vna, scilicet la Tassacion, van todos los Authores vnanimemẽte conformes, quietos, y sin altercaciõ en que le toca al Obispo: y en la otra scilicet la Reducion, ay diferencias de pareceres, y discordancias, y se hallan disposiciones de derecho, y del Concilio, y Apostolicas Decisiones, como despues se dira.

Esto assentado: entra aora esta proposicion corriente desembaraçada, y sin clasico contrario:

Que el señor Arçobispo cõ su sola ordinaria facultad sin necessidad de otra superveniente, ni de otro requisito, pudo muy bien, y devio, hazer para esta su Diocesi, esta nueva, justa, y menesterosa Tassacion que ha hecho, y publicado, del justo, y razonable estipendio de la Missa: porque esso pertenece à la facultad directiva, y del govierno de este Arçobispado, y para la quietud, y seguridad de las consciencias de sus subditos, devida administracion de justicia, y reparo de graves inconvenientes.

Esta proposicion se prueva con todo el corriente vnanime de todos los Autores que tratan esta materia: y que enseñan llanamente, que este es negocio que le toca al Obispo, sin atarlo, ni circunstanciar lo de Synodo, ni de otro requisito: y enseñan todos juntamente, que la deve hazer para evitar altercaciones y escandalos, y para poner devida moderacion, y punto fixo en punto tan de justicia, y tan indefinido, que aunque en origen y deduccion desciende del Derecho natural, pero en quanto à la modificacion depende de la ley del Prelado.

Venia se aqui à la mano la question: *Utrùm Episcopus possit condere legem in sua Diœcesi?* Y de donde le venga essa facultad? Y quanto obligue? Y quanto dure? Pero por no detener la prueva de la Proposicion: y porque esso se halla à cada passo, præsertim apud Dian. *part.* 11. *tract.* 3. *resol.* 23. Castro Palao. *tom.* 1. *tract.* 1 *disp.* 1. *punct.* 23. *num* 4. vamos a los Authores, que con vista de todo esso resuelven en nuestro caso en esta forma.

Bonacin. de Sacram. Eucharist. disp. 4. q. vlt. punct. 8. n. 8. & 9. *Sicut in temporalibus iustum pretium rerum venalium est illud, quod authoritate Principis, vel per consuetudinem, vel iuditium prudentum fuit constitutum: ita illa est iusta eleemosyna pro celebratione recipienda, quæ conformis est taxæ ab Episcopo præscriptæ. Et ita potest Episcopus legem condere, vt tantum stipendium tradatur, ita vt laici non dent minus, nec Sacerdotes maius exigant: hoc enim expedit ad evitanda scandala, quæ exoriri solent in exigendis stipendijs. Nec vlla potest repugnantiæ ratio offerri, cur Episcopi nequeant huiusmodi legem ferre.*

Fagundez Prim. Præcept Eccles. lib. 3. cap. 7. n. 6. *Dicitur iustum stipendium illud, quod in vnaquaque Urbe, Regno, vel Regione Episcoporum constitutionibus taxatum fuerit: Et ea taxatione posita, nec maius exigi, nec minus dari poterit, nisi volentibus Sacerdotibus. Et ea taxatio est valdè necessaria ad evitanda scandala, & sacrilegia.*

Escobar Theolog. Moral. tom. 3. lib. 21. problem. 135. *Taxari potest per Episcopum, vt non liceat maius exigere, nec minus dare. Et sæpè convenit huiusmodi taxam præscribi, vt evitentur vel scandala, vel sacrilegia.*

Pasqualig. de sacrific. nov. leg tom. 2. q. 926. *Supponendum est, ad Ordinarium loci spectare taxationem stipendiorum Missarum, vt notant communiter Doctores. Cum enim ad Ordinarium pertineat regimen suæ Diœcesis: pertinet etiam ad ipsum, ea omnia decernere, quæ necessaria sunt pro recto reprimere: inter quæ adest determinatio stipendij; alioqui oriri possent altercationes, & scandala.* Y en la quæst. 924. *Potest contingere, quod per Episcopum, aut Synodum taxetur stipendium supra id quod est de consuetudine, &c.*

Marchant. Tribunal Sacrament. tract. 2. p. 2. tit. 4. quest. 2. resol. 4. *Episcoporum in suis Diœcesibus est stipendia Missarum (consideratis terrarum, regionum, personarum occupationum, & omnium quæ occurrunt circunstantijs) determinare iuxta epikeiam, & considerationem rationabilem. Et quidem mirum est, opificum, & mecanicorum stipendia singulis diebus (cõsiderata calamitate temporum, & caritate annonæ) augeri; Sacerdotes autem Domini cogi diminuta stipe velut mendicare.*

Fragos. de regim. Reipub. tom. 2. p. 2. lib. 8. disp. 19. §. 7. n. 17. *Dubitatur quisnam possit augere eleemosynam pro Missis? Dico: Episcopum posse statuere vt certum stipendium exigatur.*

Pellizar. Man. Regul. to. 1. tract. 5 disp. 9. sect. 3. n. 56. *Cũ stipendiũ Missæ servet proportionem pretij, quatenus in eo etiam servanda est ratio iustitiæ (licet verè non sit pretiũ) sicut iustum præsumitur illud pretium, quod est legitimè taxatũ à Superiore: ita & stipendiũ Missæ iustum cẽsebitur illud, quod fuerit ritè taxatum à Prælato Ecclesiastico, quanquam id non facit quin fideles possint dare maius, & Sacerdotes recipere minus, si velint: taxatio siquidem stipendij efficit, vt fideles non possint dare minus, nec Sacerdos plus exigere ex iustitia.*

Dicastillo de Sacramentis tom. 1 tract. 5. disp. 4. dubitat. 20. n. 366. *Duobus modis posse assignari iustum stipendium, vno per taxationem Episcopi, aut Synodi cui standum est.*

Mirand. tom. 1. q. 41. artic. 23. conclus. 1. *Licet Missarum stipendia non sint verè pretia; tamen quatenus in eis dandis, & recipiendis ratio iustitiæ intercedit, servant proportionem quandam: & in eis necesse est aliquod medium æqualitatis inveniri, sine qua vera ratio iustitiæ, nec medium illius reperiri potest. Et cum hoc medium non sit ex natura rei definitum, non potest certiori modo, aut via determinari quam si lege taxetur: quæ potestas est universalis in Ecclesia, & Romanis Pontificibus; particularis verò in Episcopis respectu suarum Diœcesum.* Y en la conclus. 2. *Non debet committi cuiuscumque voluntati, vt suo arbitrio possit stipendium taxare, augere, vel minuere; hoc enim repugnat rationi iustitiæ.*

Y van diziendo lo mismo, y como por vna boca, *Cened.* quæst. Canonic. quæst. 27. num. 4. *Suarez* tom. 3. in 3. p. D. Thom. disp. 86. sect. 2. §. sed circa, & § dico secundo. *Ledesm.* in sum. 1. p de Sacrament. Eucharist. cap. 18. vers. octa-

octava conclus. *Beja*. casu 12. vers. sed dubitant. *Sotus* de iustit. & iur. lib. 9. quest. 6. cap. 1. conclus. vltim. *Corduba*. de casib. conscient. quæst. 27. *Luis de San Iuan*. quæst. 10. art. 3. dub. 2. & art. 4. dub. 2. *Molfes*. tractat. 3. cap. 16. n. 12. *Filliuc*. tract. 5. cap. 6 q. 5 *Thom. Tamburin*. de sacrif. Missę lib. 3. cap. 1. n. 95. *Castro Palao* part. 4. tract. 22. disp. vnic. punct. 14. num. 4. vers. quod si. *Mallet*. de Sacram. tom. 1. malleat. 5. bract. 31. *Trullenc*. Prax. Sacram. lib. 3. cap. 8, n. 4. Y otros infinitos que ellos vàn citando: ninguno de los quales encontrò atomo de duda en el punto, ni circunstancia de Synodo, ni de otro requisito, consentimiento, ni intervencion; antes Diana supra citatus, hablãdo de la facultad condendi leges, dize: *Non eget Episcopus per se loquendo consensu Capitali, vel Cleri, aut populi vt ferat leges; sed potest illas ferre per se, & independenter ab omni alio, cum habeat potestatem, & regimen quasi Monarchicum suæ Ecclesiæ: neque vllo iure sive naturali, sive canonico sufficienter probetur talis dependentia*, y cita à Felin. Suarez, Vazquez Bonacin. Baldell. Y Castro Palao tract. 22. disp. vnic. punct. 15. n. 6. dize: *Nihilominus verius censeo, nec Regem, neque eius ministros se intromittere posse in taxatione iusti stipendij pro Missis celebrandis, neque in redigendo numerum Missarum capellaniæ, & anniversarij secundum eam taxationem. Quid enim magis gubernationi Ecclesiæ convenit quàm designare Sacerdotibus debitam sustentationem quatenus officio Sacerdotis funguntur? Quippè hæc potestas spiritualis est: tum quia respicit rem summé spiritualem, qualis est sacrificium: tum quia versatur circa personas Ecclesiæ præcipuas, quales sunt Sacerdotes, quibus stipendium ob sacrificij celebrationem designatur: ideóque Tridentinum solum Episcopis, & Prælatis Religionum hanc potestatem taxandi Missarum stipendium, Missasque reducendi concessit: nullusque alius Doctor sæcularibus potestatibus eam taxationem, & reductionem remissit.* De suerte, que segun estas doctrinas de hombres tan graves, fundadas en las razones que dàn, no queda duda en que este negocio de tassar toca al Obispo, y le toca con independencia de requisito, consentimiento, ò intervencion.

Luego el señor Arçobispo, haziendo esta tassacion, obrò con sólido fundamento, y con cierta, è indubitable facultad. Y esto fue lo que hizo, y lo que principalmente contiene su Edicto, y este es el titulo que contiene: *Tassacion del estipẽdio de las Missas*, y lo demas se siguiò forçosa, è inseparablemẽte.

§. III.

Muestrase la facultad de Reducir.

HEcha ya devidamente la tassacion: forçosa, inseparable, è inescusablemente se siguiò la Reduccion: porque declarado el justo estipendio en quatro reales: quien de alli adelante querria recibir dos? Quien querria cumplir las Missas inæqualiter dotadas? Que se avia de hazer de las Missas estantes hasta entonces: y de las corrientes en adelante? Sin duda el siguiente dia no hallaria el pueblo Missa que oir.

Muy reñido es entre los Autores este punto de Reducir: porque diversos fundamentos, y razones les han dado ocasion de opinar diverso modo. Y finalmente viene toda la diferencia à parar en quatro diversos sentimientos, y sentencias en esta forma.

La primera sentencia dize: *Que el Obispo puede en Synodo reducir: y que*

no puede fuera de Synodo. El fundamento desta sentencia es: Porque essa facultad le diò para esso el santo Concilio Tridentino en la sess. 25 cap. 4 de reform. y diosela con esse requisito pro forma, à la qual no se podra faltar. Esto dizen Garcia de benef p. 7. cap. 1. n. 134. Bonacin. disp. 4. de Sacram. q. vltim. punct. 7 §. 2. n. 9. Lugo lib. 5. de Sacram. cap. 12. q. 9. y otros muchos valedores que tiene.

La segunda sentencia dize: *Que ni en Synodo, ni fuera de Synodo puede el Obispo reducir*. La razon es: Porque essa facultad que al Obispo le avia dado el Concilio, se la quitò despues el Pontifice Vrbano Octavo en los Decretos del año de 1625. avocando todo esse negocio à si: y que como sea preciso obedecer, se acabò ya al Obispo tal facultad. Esto dizen Dian. 1 p. tract. 14. resol. 2. Basseo. Theolog. Moral. tom. 1. verb. Missa. 7. n. 11. y otros muy muchos estrangeros, ò que escrivieron fuera de España.

La tercera sentencia distingue, y dize: Que vna cosa es *Reducir authoritativè, & per modum dispensationis*: y otra es *Reducir ex æquitate, & iustitia*.

Reducir *authoritativè, & per modum dispensationis*, dizen que es esto: Tu eres obligado ratione promissionis, voti, instituti, fundationis, stipendij à dezir mil Missas: dispensote en que diziendo veinte Missas cumplas con toda essa obligacion. Esto dizen que lo puede hazer solo el Papa: porque tiene tesoro de donde pueda suplir, y resarcir lo que va de veinte à mil, & parum refert (dize Peyrin. tom. 3. privileg. cap. 1. n. 29) an solvat in aurea, vel in argentea moneta, dummodo plenè debito satisfaciat. Cita por esto Pasqualig. à otros muchos quæst. 1151. n. 2.

Reducir *ex æquitate, & iustitia*, dizen que es: Tu eres obligado ratione fundi legati, seu stipendij à dezir cien Missas à dos reales: perdiòse sin tu culpa la mitad del fundo, ò augmentòse por legitima tassa el estipendio à quatro: cumples con dezir cinquenta Missas que caben en el estipendio, o en las fuerças del fundo.

Esto dizen, que no solo lo puede hazer el Obispo, *sino que cada particular* puede hazerlo por si, y por su autoridad propia: y que en esto no hablaron los Decretos de Vrbano Octavo: ni pudieron hablar: porque los Decretos no avian de contrariar à la razon de Justicia, ò que si hablaron no estàn en quanto à esso recebidos, ni en vso: y que esto no viene à ser mas que servare se incolumem, & indemnem, y no servir por diminuto estipendio, como no sirve el criado, ni trabaja el oficial por menos de lo que es justo, y merece su trabajo. Esto dixeron Bordon in consil. regular. resol. 25. n. 37. Pellizar. Manual. Regular. tom. 1. tract. 6. cap, 3. n 41. 42. 43. y otos veinte y siete Autores, que cita Pasqualig. tom. 2. quæst. 942. n. 2. & quæst. 1076. Y dizen, especialmente el mismo Pellizar. que de la misma suerte que aucta re legata pro Missis (non ex mea industria, seu labore; sed ex casu aliquo fortuito) teneor ad augmentum Missarum yo por mi, y por mi propia obligacion, ex ratione iustitię, sin q̃ me lo mande el Papa: assi tambien diminuta re, sin mi culpa, vel pro minori stipendio non teneor ad totum numerum anteà præscriptum; sino ad numerũ correspondentem, eadem ratione iustitiæ, y sin necessidad de superior: quia petens Missam, & offerens stipendium non integrum, iniquè agit: quia detrahit quod ex iustitia tenetur dare. Ergo possum Sacerdos contra ipsum indemnem me servare. Et licet acceptando stipendium non integrum. videar consentire, & me obligare; non tamen censendus sum me obligare, nisi quatenus teneor, & ad mensuram stipendij, præsertim si paupertate coactus acceptem. Idem ibidem num. 3. Y dizen: que esto no viene à ser propiamente Reducciõ,

sino

sino Diminucion de las Missas, Extinccion, y Cessacion de la obligacion de dezirlas ex ipsa natura rei: a la manera que cessa naturalmente en el censo la obligacion de los reditos, quando el fundo sobre que estava, se perdio, ò diminuyo. Y dizen: que essa es la mente del fundador, ò dotador, y assi se ha de presumir: y que essa es tambien la mente del acceptante, pues vno y otro llevan siempre la atencion à la mensura del justo estipendio, el qual quando se pierde, ò diminuye en parte, ò en todo, ò por tiempo, cessa correspondientemente la obligacion. Aqui vàn embueltas muchas questiones desta materia, que por ahora no ha parecido referir mas de espacio, especialmente vtrum deficientibus fructibus cesset obligatio celebrandi? Vtrùm diminutis fructibus, & stipendijs diminuendum sit onus? Vtrùm vt diminuatur onus requiratur publica authoritas? Las quales trata bien Pasqualig. quest. 1074. 1075. 1076. De suerte que, a lo que parece, esta opinion, ò todo lo que es Reduccion, lo entiende por sola la Reduccion authoritativa, & per modum dispensationis; ò poco le dexa que hazer à la Reduccion, ò por mejor dezir, con nombre de Diminucion, y Extinccion de obligacion, concede toda Reduccion ex æquitate, & iustitia à cada particular. Y aunque parece quisiera librarse deste argumento Pasqualig. en la dicha quæst. 1076. n. 8. y procura responder, si yo no me engaño, toda via no satisface.

La quarta sentencia consiguiente à esta tercera, y en los mismos terminos de æquidad, y justicia, & cum causa, dize: *Que fuera de Synodo, y sin necessidad de esse requisito puede el Obispo reducir*, por estas razones, y fundamentos.

El primero: porque aquellos Decretos de Vrbano Octavo no han sido recibidos, ni publicados debidamente en España, ni estàn en vso: y que assi, en apartando de España essos Decretos no estorvan, ni embaraçan, y se quedan los precisos terminos del Concilio en su vigor y fuerça; y se queda desembaraçada para el Obispo la facultad, que para reducir le diò el Concilio.

El segundo: Porque essa facultad, que para reducir le diò el Concilio, fue general para reducir todas las Missas, que de otro modo no se pudiessen cumplir, no solo las dexadas en vltimas voluntades de testadores; sino tambien las señaladas in limine fundationis, Ecclesiæ, Capellæ, vel Beneficij: porque corriendo en vnas y otras vna misma razon, y aviendo el Concilio hablado generalmente, y no con limitacion (dizen Miranda, Trullenc, Ledesma, Caspens. Geronimo Garcia, citados por Pasqualig. quest. 1163. num. 1.) no ay razon para coarctar la inteligencia à vnas, y no a otras, ni para dezir, que el Obispo puede en estas, y no puede en aquellas.

El tercero, porque dado que el Concilio no hablasse, ni comprehendiesse essas Missas de limine fundationis, como quieren Sorbo, Vgolino, Nicolas Garcia, Barbosa, Palao, y otros Autores citados, y seguidos por el mismo Pasqualig. num. 2. Y dado que por essa misma razon el Obispo, en virtud de esse Decreto no pudiesse reducir essas Missas de limine fundationis, todavia vienen essos mismos Autores, y el mismo Pasqualig. n. 6. y conceden, que es verdad, que el Concilio en esse Decreto no quitò al Obispo aquella general facultad, que antes para reducir todas essas Missas vnas y otras por el Derecho Canonico se tenia, *argumento ex cap. quoniam de vita & honestate Cleric. cap. cum accessissent. cap. cum M. Ferrariens. cap. ex parte de constitut.* Navarrus *cap. 25. manual. n.* 138. Lambertin. *de iur.*

iur. patron. lib. 3. *q.*6 *art.*4. Garcia *de beneficijs part.*7 *cap.* 1. *num.*125. Henriquez *lib.*9. *sum. cap* 22 *num.*6. *litt.P.* Layman *lib.*5 *Theolog. Moral. tract.*5. *p.*3 *num* 5. Fagundez *præcept.*1. *Eccles. lib.*3 *cap* 7. *num.*15. Azor. *p.*2. *lib.*6. *cap* 24. *q* 6 Palao. *p.*2. *tract.*13. *disp* 1. *punct.*6. *num.*23. *& part* 4. *tract.*22. *disp. vnic. punct.*15. *num.*4. Barbos. *de potest Episc. allegat.*29. Lugo *de Sacram. lib.*5. *cap* 12. *q* 9. *n.* 83. Y confiessan, que se la dexò intacta, y no frustrada, y que assi vino el Obispo à quedar para estas Reducciones con dos facultades, vna del Derecho, y otra especialissima del Concilio; y que puede llegado el caso, vsar de la que bien visto le fuere; y consiguientemente puede con ella reducir las Missas de limine fundationis, que con la del Concilio, segun el sentir dellos, no podia por no aver el Concilio hablado dellas, y aversela dexado omissas, y (como de caso omisso) remitidas al Derecho comun.

Esto es mucho menester tenerlo muy advertido, y estar en ello: porq̃ quiē llegare à essos Authores, y les viere dezir que el Obispo en virtud de esse Decreto no puede reduzir las Missas de limine fundationis, pensarà q̃ dizen absolutamente, que el Obispo essas Missas de ningun modo puede reduzir: y no dizen esso; sino que no puede en virtud de esse Decreto: pero no niegan que pueda en virtud de otro, hoc est, que pueda en virtud del poder que se tiene por derecho. V.g. quien llegasse à Garcia de benef. p.7. cap.1. n.131 y viesse tanta Declaracion de la Congregacion como alli trahe, podria equivocarse: y no dize sino que este es caso omisso, remitido como tal al derecho comun, y quien llegasse a Pasqualig dict. q. 1163. n.3. pensarà lo mismo, sino passa mas abaxo al n.6 & sic de otros.

El quarto: porq̃ el Concilio no puso al Obispo la circunstancia de Sinodo pro forma, y para valor; sino para vtilidad, y para mejor cōsejo. Y q̃ asi pudiēdo bien el Obispo adquirirse, y hallarse esse consejo en otros hombres doctos fuera de Synodo: no vendrà a ser de importancia la omission de essa circunstancia mayormente viendo que el Synodo para en quanto a estos negocios no vino a sacar alli mas que el nudo, y mero Consejo; no mano ni autoridad, facultad, ò jurisdicion: y que esse Consejo el Obispo no quedò necessitado a seguirlo: y que toda la mano, jurisdicion, y facultad quedò encargada al Obispo, y la vltima resolucion del negocio y que esto se vè claro; porque dixo el Concilio: *Facultatem dat Episcopis, vt in Synodo Diœcesana re diligenter perspecta, possint pro sua consciētia, in Eclesijs, quas hac provisione intem digere cognoverint, statuere quid quid magis viderint expedire*: Desuerte q̃ quien ha de poder, y quien ha de mirar, y quien ha de conocer, y quien ha de estatuir, y a quien se encarga la consciencia, es el Obispo; no el Synodo.

El quinto: porq̃ el Concilio puso essa circunstancia de Synodo, teniendola entonces por facil, y por poco embaraçosa, respecto de aver mandado en la sess.24 cap.2. de reform. que se juntasse vn Synodo cada año. Pero aviendo salido essa junta de cada año tan totalmente impracticable, que en parte alguna del mundo no se ha visto, despues que el Concilio se celebrò: Y juntandose en toda parte vn Synodo tan de tarde en tarde: claro està no es de pensar que quisiesse el Concilio, que vna cosa tan cada dia menesterosa, como estas Reduciones, tan deseada, y encargada por el Concilio, se estuviesse quarenta, y cinquenta años esperando que se juntasse vn Synodo. Y estuviessen entre tanto tantas Missas sin cumplir.

Y la vltima: porque el mismo vso, y costumbre vniversal en toda España (que es siempre el mejor interprete de la ley) ha comunmente introdu

ducido essa inteligencia, y construccion del Concilio: de suerte que en todos los Obispados, todos los Obispos doctissimos, y zelantissimos cada dia sin Synodo hazen essas Reduciones.

Todo esto lo van diziendo estos Autores:

Acacio de Velasco. tom.2. resol. moral. Verb. Obispo. resol. 311. *Muy probable es que en España no està admitido este Decreto (Scilicet de Vrbano VIII.] saltimquoad totum: porque a de mas que lo dizen muchos Doctores, y entre ellos Serafino in schol. ad privileg. Ordin. de Mercede. in cas. privileg. Clemente. VIII. & ibi quoque Freytas Lusitanus, consta del vso, y praxi.*

Garcia. Sum. Moral. tract. 3. *dif.* 10. *la carestia de los tiempos. Y codicia de los hombres ha* dispertado *mil maneras de dudas, y tratos: y aunque parte dello ha procurado averiguar, y assentar nuestro S.P. Vrbano VIII. en vnos Decretos que por medio de la Congregacion mandò publicar el año de* 1625. *los quales pondremos abaxo ad longum pero en España no se han puesto en execucion, por lo menos en toda su entereza, y assi siempre quedan muchas dudas en pie.*

Y en la duda 2. *num.* 10. *Tamburino, contesta con Rodriguez, y dize que no se puede hazer, porque lo prohiben los Decretos de la Congregacion; pero esto en España no tiene mucha fuerza.*

Y en el num. 15. *dize: este Decreto està autorizado con todas las circustancias que deve: porque viene firmado, sellado, y refrendado, y puesto en el cathalogo de las Bullas de Vrbano VIII. en el* 4. *tom. de los Bullarios. Constitut.* 43. *Vrbani VIII. Y assi no ay ni puede aver sospecha de falsedad. La duda solo està en si està recebido, y donde? Lo segundo advierto: que los Italianos, como Gavantò, Diana Peyrinis, Alfonsus de Leone, Tamburino, y otros: y tambien los Españoles pue escriben en* Italia, *como Lezana, y Lugo, y Barbosa quando escrivio allì, no hablan palabra de si estàn, ò no estàn admitidos: porque en Italia se recibiera mal dezir que no estàn admitidos: solo en Marchin, hallo part.* 2. *cap.* 32. *in fin.* Audio tamen hoc Decretum quoad hanc partem in multis Italiæ locis, nec non in ipsa alma vrbe à multis Collegiatis Eclesijs non servari: *de donde se collige que saltim quoad omnem sui partem no està admitido en Italia aunque lo estè segun la mayor parte. La duda pues està en si se estiende fuera de Italia. Y particularmente, si stà admitido en España? Tambien advierto que los que escrivieron quando saliò, como Geronimo Rodriguez, Granados, assientan que tienen fuera, y se deven recibir; pero la duda està en si despues se han recebido? A lo qual respondo: Que es muy probable que en España no: saltim quoad totum, &c. & infra: Ni ay que maravillarse de esto: porque como España està tan lexos de Roma, fuera gran gravamen para ella, y molestia para la misma Congregacion, aver de recurrir por qualquier cosita allà.*

Thom. Hurtad. *Resol. Moral. tom.* 1. *tract.* 2. *cap.* 4. *n.* 264. *Ego addo quod in Hispania à multis viris doctis, & religiosis audivi totum hoc Decretum non esse vsu receptum.*

Idem. Hurtad. de congrua. Sustent. tom. 2. lib. 6. resol. 37. n. 2141. *Hoc decretum Sanctissimum quidem est summa prudentia & divino zelo scriptum: ardebat enim succensus eo summus Pontifex, vt mihi sæpius dixit dum esset Cardinalis. Ceterum multi viri docti huius*

ætatis, huiusmodi Decretum Vrbani non esse in praxi receptum in Hispania asserunt: quia ad praxim reduci moraliter est impossibile, propter excessivum numerum Missarum votivarum, Capellaniarum, & testamentorum; & numerum Sacerdotum tam sæcularium, quam regularium valde parvum comparatione Missarum: taliter quod si recte inspiciatur, sunt pro quolibet Sacerdote quatuor Missarũ stipendia. Quid faciendum? Conventus indigent congrua, ad sustentationem Religiosorum, qui necessarij sunt ad Cultum Diuinum, & Sacramentorum administrationem, & alias occupationes reipublicæ necessarias: ad studendum vt Eclesiæ inserviant: ad servitium politicum Conventus: ad alia opera valde concernẽtia animarum salutem: temporum angustijs, & malitia, redditus annui, & aliæ fidelium elecemosinæ deficiunt. Quid faciendum? Certe quidem necessitas caret lege, nec legem admittit: & vt ille quondam dixit: Necessitas dat legem; non ipsa accipit: necessitas quod poscit nisi des, eripit.

Y en el num. 2142: *Aut loquimur de iure congruæ sustentationis quam debent habere qui altari serviunt (& hoc iure non loquitur Breve, & Decretum Vrbani: non enim derogat ius naturale, & divinum) aut loquimur iure eleemosinæ datæ cum obligatione oferendi Sacrificium. Et sic: ille qui alias habet ex altari congruam, nequit recipere vltra vnum stipẽdium: & hoc modo debet recipi Decretum præfatum. Cum que paucæ sint Religiones mendicantes, quæ habeant sufficientem congruam ex eleemosinis, & annuis redditibus: Decretum Vrbani non est in hac parte receptum.*

Y en el num. 2146. *Dubio procul Decretum Vrbani, quantum ad Religiosorum numerum minuendum in Hispania, nullatenus practicatur: & per consequens non videtur receptum quo ad alia; plus enim lucri adducunt Religiosi suis exercitijs, & operibus Sanctis, accipiendo congruam ex Missarum eleemosinis, omnes Missas offerendo pro omnibus, & singulis*, &c.

Y en el num. 2137. *Sed dubito an in Hispaniarum Regnis hæc declaratio sit recepta: cum sæpius à Dominis Episcopis doctissimis, & zelantissimis fiant ex causa huiusmodi Reductiones.*

Castro Palao. tract. 29. disp. 5. punct. 8. n. 15. ad fin. *Alicui non videbitur improbabile, hæc Sacræ Congregationis Decreta & si rationi, & æquitati conformia; vim legis saltim extra Italiam non habere: quia illis deficit requisita publicatio, & Communitatis acceptatio, & iurisdictionis à Pontifice in totam Ecclesiam concessio.*

Trullenc. tom. 3. lib 3. cap. 8. dub. 11. n. 10. *Quia non constat de eo iuridice, & authentice, vt probat quidam Doctor: nec sit vsu receptum in hoc, & in alijs in dicto Decreto contentis, nec executioni mandatum*, &c.

Marchant. Tribunal. Sacramental. tract. 2. Part. 2. tit. 4. q. 2. resol. 5. *Quod quidem Decretum vidi: & ex plano illius contextu adverti, illud intra Italiam tantum obligare*, &c. *Donec igitur aliquid certius decernatur in hac opinionum diversitate, standum censeo capitalibus Decretis Concilij Tridentini.*

Mendo: de Ordin. militar. disp. 9. quæst. 5. n. 44. *Vbi fuerit acceptatum Vrbani* Decretum, *non remanet locus huic dubitationi, de acceptatione autem dubitari audivi saltem generali.*

Fr. Antonio de Spiritu Santo. Director. Regular. part. 1. tract. 2. disp. 1. n. 143. *Cum non solum tale Decretum in Hispania non fuerit*

re-

receptum; sed nec nobis de illo constet authentice, vt necessarium erat.

Henao. de Sacri c. Miss. Part. 3. disp. 31. sect. 11. n.117. *Addo, nec bis, nec semel legi, in communitatibus Religiosorum vti in eb præceptis: certumque me esse*, sæpe Episcopos in Civitatibus vbi vixi, aliosque, de quibus notitiam comparavi, reduxisse Missas ad minorem numerum in casibus, in quibus, iuxta Decretum, deberet pro Reductione adiri Sedes Apostolica. Num autem alicubi Hispaniarum ex integro observetur (quod laude dignum foret) me latet. *Sed quamvis quoad ea, quæ sunt velut directiva, & quæ coarctant facultatem, aliâs competentem ex iure (sive communi, sive Concilij)* non sit constans observantia Decreti apud Hispaniam; *nihilominus doctrinalia quæ continet, in magna sunt æstimatione apud* Scriptores.

Fermosin. ad tit. de for. competet. ad cap. conquestus. quest 3. n. 8. *Verum ad hæc in puncto iuris, hanc moderationem licitam esse cum causa episcopis*, etiam extra Synodum, non obstante Decreto Vrbani VIII, *tradit cum multis videndus Trullenc. in praxi Sacram. lib. 3 cap. 8. dub. 11. n. 10. vbi docet, ideo procedere, quia* non constat quod illud Decretum sit receptum.

Bastaràn estos Autores tantos, y tales para assentar, que estos Decretos de Vrbano Octavo no han entrado en España? Bastaràn para assentar, que en España no estorvan à los Obispos las Reducciones? Ni estorvan, ni impiden el curso, cumplimiento, y execucion en España del referido Decreto del Concilio?

Vamos à la inteligencia del Concilio, aunque arriba a buelta de lo demas tocan algo los Autores.

Castro Palao. part. 2. de Benef. tract. 13. disp. 1. punct 6. n. 24. *Dicendum est, in Beneficijs, & Capellanijs optime posse Episcopum, extra Synodum Diœcesanam, hanc diminutionem facere: tum quia iure antiquo illi erat hæc potestas concessa. cap. cum accessissent. cap. ex parte de constitut. quæ in supradicto Decreto nec derogata, nec limitata est: tum quia non loquitur de Missis Beneficij, & Capellaniæ; sed de anniversarijs relictis Ecclesiæ. Ergo dispositionem Beneficiorum, & Capellaniarum iuri communi Episcopis concessam, intactam reliquit.* Sic Navarrus, Henriquez, Ledesma, Rodriguez, Garcia, qui testatur sic à Sacra Congregatione fuisse decissum. *Adde, non carere probabilitate, posse Episcopum, etiam extra Synodum, anniversaria minuere: quia iure antiquo hæc potestas concessa erat, quæ per Concilium non videtur sublata; sed ad maiorem illius observantiam additum est, vt fiat in Synodo*; non ex necessitate; sed ex vtilitate.

Y mas abaxo: *Quod si obijcias: Abbates, & Generales non possunt extra Capitula hanc diminutionem facere: ergo neque Episcopi: siquidem eodem tenore verborum omnibus conceditur supradicta facultas, Episcopis in Synodo, Abbatibus in Capitulis. Facilè respondetur: quia Abbates non aliunde eam potestatem habebant; at Episcopi aliunde habent potestatem: ac proinde forma illa vt fiat* in Synodo Diœcesana *servanda necessario non est.*

Pasqualig. q. 1162. n. 2. *Facultas quam habent* Episcopi *ad hunc effe*

ctum

ctum, est facultas generalis, quam habent administrandi, & regendi propriam Ecclesiam: quæ etiam se extendit ad hanc moderationem; facultas autem, quam dat Concilium, est facultas in specie pro hoc effectu: quæ non est frustratoria: *quia si contingeret dubitare de Facultate Generali; non posset de ista dubitari, tanquam de* specifica, & in specie ad hunc effectum concessa.

Y en el num. 3. *In hoc Decreto licèt videatur solum concedere facultatem;* iniungit tamen obligationem moderandi, si id necessitas exigat: *quia finis huius Decreti est,* quod impleantur onera eo meliori modo quo fieri potest, *vt constat ex illis verbis:* cupiens hæc ad pios vsus relicta quo pleniùs, & vtiliùs potest, impleri. *Unde cum iste finis non possit obtineri absque Moderatione,* inducitur necessitas ipsius.

Y en el num. 4. *Hæc facultas est* minor extensivè, *quam illa quæ convenit Episcopis de iure communi; est tamen* maior authoritativè: *quia Moderationes factæ virtute huius Decreti, authorizantur ab isto Concilio.*

Y en la quæst. 1163. n. 6. *Ex dictis infertur:* Concilium reliquisse dispositioni iuris communis Reductionem Missarum impositarum in limine fundationis: *cum nihil circa ipsas disposuerit: & proinde* habetur pro casu omisso. Casus autem omissus remanet sub dispositione iuris communis.

Garcia de Benef. part. 7. cap. 1. n. 131. *Dico primo: verum esse,* quod Concilium ibi non loquitur de Missis impositis Beneficio, seu Capellaniæ in fundatione, seu aliàs (*& sic tanquam casus omissus relinquitur dispositioni iuris communis*) sed de Missis, & anniversarijs relictis in aliqua Ecclesia, *vulgò* dotaciones.

Navarrus Manual. cap. 25 n. 138. *Hoc videtur ius novum quoad Abbates, & Generales;* sed non quoad Episcopos, *qui possunt hoc facere* etiam sine Synodo *iure antiquo: quod non videtur per hoc sublatum, cum fuisset* additum ad augendum.

Idem lib. 3. Concil. de celebrat Missar. Concil. 11. n. 2. *Tertio videtur prædictas causas esse iustas ad diminuendas aliquot Missas fundatas in aliquot capellis,* præsertim illis temporibus, quibus longè paucioribus pecunijs vivebatur, quam nunc: *& ita* longè minoris dotabantur Capellæ quam nunc, quando maiori pecunia victus, & vestitus emuntur.

Idem num. 3. *Maior diminutio debet peti circa Missas quotidianas* olim in fundatione iniunctas, *quam circa alias* postea *in Capellis fundatas. Et minor circa fundatas* à pauco tempore, *quam circa fundatas* ante plurimos annos, presertim centum.

Miranda. Manual. tom. 1. q. 41. art. 24 *Insurgit difficultas. An id possint etiam facere Episcopi & Prælati extra Synodum, & Generale Capitulum. Et videtur quod non: nam Concilium præcipit, vt fiat in Synodo, seu in Capitulo Generali. Sed nihilominus quantum ad Episcopos contraria sententia est verior, nempè quod Episcopi ad hoc vt temperare possint onera dicendi plures Missas in beneficijs, sive Capellanijs, non indigent consensu Congregationis Synodalis Hoc tenet Henriquez tom. 2. tit 9 de Missa. cap. 22. num 6 lit. P. & dicit esse communem opinionem omnium recentiorum.*

Barbosa de potest. Episc. alleg. 29. n. 15. *Utrùm autem, & quando possit Episcopus etiam sine Synodo congregata Missarum numerum diminuere? Vide Navarr. Emmanuel Henriq. Bonacin. Fagundez. Ego tamen*

men cum Navarro dicendum puto, posse Episcopum absque consensu Congregationis Synodalis temperare onera dicendi plures Missas in Beneficijs, sive Capellanijs sibi subiectis, prout erat statutum iure communi.

Rodrig. sum. p. 1. cap. 247. num. 13. *Pueden los Obispos sin consejo del Concilio Synodal, instando la necessidad, minuir el numero de las Missas de Capellanias, como lo afirma Henriquez alegando à otros, y que Vera, y Navarro consultados lo respondieron assi.*

Idem quæst. regul. tom. 1. q. 39. art. 13. *Si in Capella, aut anniversario sit magnus Missarum numerus pro tenui stipendio, Episcopus potest, & debet ad minorem numerum revocare, prout ordinatur in Concilio Tridentino.*

Et infra: *Ut onera dicendi Missas in Beneficio qualis est Capellania temperet Episcopus, non eget Synodi congregatæ consensu. Ita recentiores consulti, vt asserit Henriquez, & Navarrus, qui addit, quod posset Episcopus absque Synodo anniversaria commutare iure communi, & moderare numerum Missarum, quia hic est casus necessitatis.*

Et infra: *Advertit Navarrus quoad Abbates, & Generales esse ius novum; sed non quoad Episcopos, cum possit hoc facere sine Synodo iure antiquo, quod non videtur per hoc sublatum. cum fuisset additum ad maiorem iuris antiqui observationem.*

Garcia sum. moral. tract. 3. difficul. 10. dub. 9. punct. vltim. num. 25. *El Concilio no haze aqui nueva ley, ni pone terminos irritantes de lo antiguo; solo pide el consejo, y consentimiento del Synodo; pero su omission no es substancial; sino de bene esse, & de solemnitate. Y por esso dize Fagundez, que basta que lo haga el Obispo de consilio virorum prudentum, & litteratorum, y que con esso cumple con el Concilio. Y la praxi, y costumbre lo prueuan harto: pues vemos cada dia reduzir Missas, y los Synodos se tienen de mil à mil años.*

Thom. Hurtad. de congrua. tom. 2. lib. 6. resol. 37. n. 2119. *Potest Episcopus numerum Missarum minuere, cum earum eleemosynæ ita tenues sunt, vt nullus sit, qui commodè earum onus suscipere queat ex temporum carestia: quia ex eleemosyna tenui, parvam victus partem duntaxat habet Sacerdos: vel quia rationabiliter præsumitur tam parva eleemosyna, & tenui contributione non satisfieri Sacerdotem, sed aliam aliunde quærere pro eodem sacrificio.*

Y en el num. 2120. *Non solum numerum Missarum potest minuere Episcopus; sed etiam numerum anniversariorum, & officiorum pro defunctis. Sic Quaranta, Riccius, Garcia. Quod non solum tenet verum in his quæ disponuntur à testatoribus, & alijs similibus causa mortis; sed in alijs dispositionibus, donationibus, & actibus inter vivos: hoc enim valdè conducit, ne fundatorum voluntates depereant: quamvis enim Concilium fundatoris voluntates expresserit; hoc fecit* demonstrativè, *non* taxativè, *& in vtrisque est eadem omnino ratio, si fundatores decesserunt, atque ita eadem est dispositio.*

Y en el num 2125. *An verò hanc Missarum reductionem possit facere Episcopus solus, sine Synodo? An huius consensus requiratur? Variant Doctores. Navarrus, & Perez de Lara sensiunt, non esse necessariam Synodum; sed illam posuisse Concilium ad augmentum, non ad derogandum ius commune, iuxta quod Episcopi id sine Synodo facere possunt. Vnde Episcopus in Synodo solus potest statuere, & contra ibi statuta*

 solus

solus absque Synodo potest dispensare, vt tenent Suarez, Sanchez, Henriquez. Quare consensus Synodi non est forma substantialis ad validitatem reductionis.

Y en el num. 2127. *Requiri ad validitatem reductionis consensum Synodi sentit Garcia; sed quod dixi verius, & communius est.*

Trullenc. tom 3. lib. 3. cap. 8. dub. 11. n. 9. *Obiter nota: Stando in iure communi, & iuxta Decretum Tridentini: posse Ordinarium, etiam extra Synodum, (& si probabilius sit in Synodo id facere) numerum Missarum non celebratarum ad minorem summam reducere: quia vt docet Navarrus, Tridentinum quoad Episcopos non constituit ius novum, eoquod aliàs de iure communi hanc facere possunt reductionem, & sic fuit in Synodo Valentina ann. 1631. concordatum, & ad praxim reductum. Quod procedit, imò & practicatur, in Missis relictis non solum ante; sed post Tridentinum: quia Concilium absolutè loquitur.*

Y mas abaxo: *Potest etiam Episcopus non solum Missas, sed & anniversaria ad minorem summam reducere. Et ratio est: quia Concilium indistinctè loquitur, militatque eadem in omnibus ratio.*

Y mas abaxo: *Probabile est etiam, & tutum posse Episcopum reducere Missas perpetuas, non solùm testamentarias, seu ex dispositione defunctorum relictas; sed etiam in fundatione alicuius Beneficij, seu Capellaniæ collativæ. Et ratio est: quia Concilium simpliciter, & absolutè videtur concessisse Episcopis facultatem reducendi Missas. Et cum eadem ratio militet in ijs Missis, ac in alijs; militabit etiam eadem iuris dispositio. Iuxta quam doctrinam Dominus meus Doctor Ioannes à Ribera Archiepiscopus Valentinus, & Patriarcha Antiochenus Anno 1582. in Parochiali Sancti Stephani reduxit Missas perpetuas, non solum ex dispositione defunctorum relictas; sed etiam in fundatione Beneficiorum appositas, quæ celebratæ non fuerunt ex negligentia, &c.*

Pasqualig. quæst. 1165. *Prima sententia docet non esse necessario faciendam in Synodo; sed posse fieri etiam extra Synodum. Ita Navarrus, Miranda, Rodriguez, Molfes. Henriquez, Reginal. Barbosa, Layman. Fagundez, Azor, Palao, Garcia. Fundamentum est: quia Concilium non inducit ius novum quoad Episcopos: & ideò sicut anteà poterant reducere sine Synodo, ita etiam post Concilium. Deinde dum Concilium requirit quod fiat in Synodo, supponit quod quotanis Synodus esset celebranda. Cum autem rarissimè celebretur, cessat præsuppositum de annuali celebratione. Et ideò debet etiam cessare dispositum ex tali præsupposito.*

Y aviendo el dicho Pasqualig. arrimadose à la contraria, pareciendole que el Concilio diò forma, dize en el num. 7. *An autem amissa facultate concessa à Concilio, possint vti facultate quam habent de iure communi? Affirmativè resolvendum videtur: quia licet tribuat novam potestatem, non tamen ab eis aufert quam habent. Et ideò duplici potestate vti possunt.*

Escobar Theolog. Moral lib 21. sect. 2. problem. 148. *Profectò dum vrget necessitas, posse Episcopum sine Synodo quaslibet Missas reducere ad minorem numerum reor (si non prohibetur summi Præsulis Decreto, de quo mox) nam in hac reductione agitur vtilitas defunctorum, & conscientiæ vivorum: vnde quævis dilatio potest valdè esse noxia, præsertim cum hæredes gravati, vel Sacerdotes obligati sæpè sint ita pauperes, vt ad Apostolicam Sedem adire non possint, & vix ad Episcopum recurrere.*

Dian.

Dian. 2. part. tract. 14. resol. 3. *Quid ego sentiam dicam breviter. In multis Episcopatibus Decretum Concilij est receptum; in alijs verò non. Vbi non est receptum, procedet opinio negativa* (scilicet reductionem non esse faciendam in Synodo) *Vbi est receptum, affirmativa sententia tenenda est.*

Idem. ibidem. resol. 4. *An generales Religionum possint absque capitulo (sicut diximus probabiliter de Episcopis absque Synodo) reduzere Missas ad minorem numerum. Respondeo negativè cum Barbosa. Rodriguez, Miranda, Navarro: quia Episcopi id facere possunt iure communi, neque quoad eos Concilium statuit ius novum; sed statuit anticuum servari; quo verò ad Abbates, & Generales ius novum statuit, ergo.*

Fagundez. in 1. Precept. Eccles. part. 1. lib. 3. cap. 7. n. 15. *Imo non dubitarem dizere, posse Episcopos sua propria authoritate, de Cosilio virorum prudentum, ac litteratorum, absque capituli consensu id facere, propter vrgentissima negotia, & frequentes ocupationes quibus sunt continuo implicati,* &c. *cum tamen aliunde viros litteratos facile habeant quos consulant, presertim cum Concilium sess. 22. cap. 6. statuat, vt Episcopi in commutationibus vltimarum voluntatum tanquã Sædis Apostolice Delegati procedant sumarie, & extraiudicialiter: & huiusmodi Missæ plerunque sunt in testamento relictæ.*

Y mas abaxo. *Et hæc reformatio quamvis absolute restrictio dicatur, tamen re vera, spectato cursu temporis, & spectatis pitantijs,* non est restrictio; sed compositio, reformatio rationabilis, & commutatio quædam quasi iustitiæ ad æqualitatem.

Y mas abaxo: *Si Concilium totum hoc negotium remisit ad Episcopum, & ad Synodum: supponit Synodos quotanis esse celebrandas; at cum ipsæ rarissimè, avt nunquam celebrentur, cessat vltima dispositio, cum illa sit dependens ab ista, & ex observatione istius pendeat alia.*

Y mas abaxo: *Concilium concedit potestatem hanc* cumulativè; non privativè, *& quasi velit eos privare potestate aliter faciendi: id enim Concilium si intenderet, in circunstantijs quibus nunc sumus (scilicet nec Synodos celebrari, nec Missas dici, cum tanto detrimento defunctorum, & præiuditio conscientiarum hæredum) profecto non ita benè statueret: maxime cum sæpe hæredes gravati ita sint pauperes, vt* Sedis *Apostolicæ remedium procurare non possint, & vix Episcopi.*

Y mas abaxo: *Quare his benè perpensis, & consideratis:* iudico debere Episcopos esse in hac re faciliores quam sunt: & ad hoc teneri saltem ex charitate, ne suorum subditorum concientiæ pereant.

Y mas abaxo: *Doctores qui dicunt de consensu capituli posse Episcopos hoc facere, requirunt consensum de honestate & Consilio, non de necessitate: hæc autem honestas satis supletur per honestatem consilij virorum litteratorum.*

Garcia. de benefic. p. 7. cap. 1. n. 136. Aviendo antes estado firme en que aquel *in Synodo* del Consilio se ha de entender *pro forma*, dize: *Verum est quod in aliquibus Episcopatibus, vt in hoc Abulensi, non est vsu receptum dictum decretum Consilij*; semper enim fiunt sine Synodo Reductiones: non solum Missarum Capellaniarum; sed etiam anniversariorũ, & dotationum Ecclesiarum. Et sic: vbi non est receptum dictum Decretum, procedet opinio Navarri, & Rodriguez: probabile enim videtur, quod sty-

8

ftylus faltem decennalis valeat contra legem canonicam ab initio non receptam.

Henao tom. 3. disp. 31. sect. 9. n. 81. *Ante Consilium potuerunt Episcopi iure communi, si concurreret aliqua ex causis prædictis, reducere ad minorem numerum Missas positas in fundatione*: Putuerunt que sine Synodo. *Quod vtrunque traditur à permultis.* *Et iidem docent, à fortiori potuisse ante Consilium minuere* sine Synodo *numerum Missarum ex varijs legatis relictarum*: & Consilium circa has, & illas non restrinxisse potestatem Episcoporum; sed declarasse quam non adeo expræssam habebant, prescripta convenienti forma diminuendi in Synodo, quin requirat eius consensum. Hanc formam servari debere, alij afirmant; alij negant. Ibis tutissimus media via: si dicas: extra casum vrgentis necessitatis servari debere; *non autem in casu necessitatis vrgentis: si nimirum Synodus non sit cito congreganda.*

Y en el n. 90. *Deducitur ex dictis: non posse Sacerdotem privatum reducere Missas, quando decursu temporis augeatur stipendium Missarum supra id quod initio fuit assignatum, aut quando decrezcant fructus*: nam hæc reductio pertinet ad Episcopum, iuxta Consilium Tridentinum, quæ ei vel concessit novam facultatem ad ipsam: vel declaravit magis quam habebat iure communi. Vt quid enim requireret autoritatem Episcoporum quando elemosinę tenues iam sunt, si privati gauderent potestate?

Ya se vio lo que dixo arriba: *certum me esse, sæpe Episcopos in Civitatibus vbi vixi, aliosque de quibus notitiam comparavi, reduxisse Missas ad minorem numerum.*

Y se viò tambien lo que dixo Fermosino: *verum adhuc in puncto iuris hanc moderationem licitam esse cum causa Episcopis etiam extra Synodum.*

Y en esta conformidad va corriendo otro grande numero de Authores, Los quales, y los mas de los contrarios van siempre conformes en vna cosa: que es: que la antigua facultad del Derecho nunca al Obispo por este Decreto del Concilio le fue de modo alguno suspendida ni revocada: porque esso no esta expresso en el Decreto, ni ay terminos irritantes, y era forçosamente menester que lo estuviesse para que el derecho se entendiesse revocado: fuera de que el intento del Concilio no fue revocar; sino renovar, y excitar al cumplimiento de las pias voluntades no fuesse que por varios acasos se quedassen sin cumplir, *cupiens sancta Synodus hæc quo plenius, & vtilius potest impleri, facultatem dat.*

Y de aqui infieren los mas: que el Obispo despues de esso vino a quedar para esto con dos facultades: vna del Derecho, y otra del Concilio: y que si quiere echar mano de la del derecho; sin duda no tiene necessidad de Synodo (porque el derecho no lo tomò en la boca) y si quiere vsar de la del Concilio (dizen los referidos) que tampoco tiene essa necessidad; porque el Concilio no hizo mension del Synodo coarctativè, & limitativè; sino demonstrativè. Y que la practica lo dize bien.

Saliendo ahora à lo ancho: y bolviendo à dar vista à estas opiniones: se halla: Que donde los Decretos de Vrbano Octavo huvieren sido publicados, y recebidos, y estuvidren en vso [como dixo bien Mendo, y diz bien la segunda opinion] non remanet locus dubitationi: porque alli claro

está

està; que todo esse negocio de Reducciones ha quedado reservado à la Apostolica Sede: y que alli no podrà el Obispo reduzir,

Pero donde essos Decretos no huvieren sido recebidos ni estuuieren en vso: no ay para que hazer mension de ellos: porque no estorban ni embaraçan a lo que por el Santo Concilio, y antes por el Derecho se halla en esto dispuesto.

Y donde el Decreto del Concilio huviere sido entendido formalmente, *& rigorosè, & coarctativè, & limitativè*: Y estuviere de essa suerte en vso, y en practica: Claro està tambien que el Obispo sin guardar essa forma rigorosa, y sin juntar Synodo, y resolver en èl; no podrà Reducir, vsando de èl, como dize la primera opinion.

Pero podrà Reducir avn ahy, vsando de su antigua facultad del Derecho.

Y donde el Concilio no huviere sido entendido *rigorose, & pro forma, & coarctativé, & limitativè*; sino *demonstrative, & de bene esse*: Y donde el vso, y la practica (mejores interpretes de la ley) lo huvieren de esse modo interpretado, y *construydo*: sin que la Sede Apostolica en tantos años lo aya llevado mal: y donde la precedente disposicion del Concilio, de hazer Synodo cada año; no estuviere tampoco en vso: sabiendolo, y no reformandolo la Santa Sede: claro està tambien que podrà el Obispo sin genero de embarazo Reducir, avn vsando de essa misma facultad del Concilio.

Y tanto con menos razon de duda, si se conforma con el sentir, y fundamentos de la *Tercera Sentencia*: y si haze juyzio de que aquello que cada vno ex æquitate, y en conciencia puede tomarse por si, podrà tambien el Obispo, y devera administrarselo en Justicia.

La Conclusion.

Supuesto esto: Y siendo cosa tan cierta, y tan sin duda, Que los dichos Decretos de Vrbano Octavo no han sido Publicados, ni recebidos, ni estan en vso en España: Lo vno: Porque lo dizen tantos hombres tan graves como se ha visto: Lo otro: Porque no se halla si quiera vno que diga lo contrrrio: Y lo otro: Porque nosotros mismos por nuestros mismos ojos lo vemos: Pues somos todos testigos que en España en cosa alguna de las que contienen, no se guardan: y que cada dia en todos los Obispados se hazen Reducciones sin Roma:

Y siendo cierto tambien: Que en España el Concilio en quanto al Synodo nunca ha sido construydo ni entendido *rigorose, & proforma* (hoc est: Que mande el Concilio que forçosamente se hagan las Reducciones en Synodo) sino *demonstrativé, & ad bene esse* (hoc est; que demuestre, y exemplifique que se hagan alli: pues alli avrà doctos que dèn consejo) y en supposicion de que cada año se ha de hazer vn Synodo:

Y siendo cierto: Que esse sentido, inteligencia, y construccion nos la han dado, no solo tantos hombres tan graves como se ha visto; sino la misma practica que todos vemos, y que todos nos confiessan: aun aquellos, que entendieron al Concilio *rigorosè, & pro forma*, como Nicolàs Garcia: que confiessa, Que *en muchos Obispados, y en aquel Abulense,*

 don-

donde el escrive, *semper fiunt sine Synodo Reductiones*. Y ya se viò lo que dixeron Henao, y otros citados:

Y siendo cierto tambien, publico, y a todos notorio: Que en este Arçobispado de Sevilla, desde tiempo immemorial, este negocio de Reducciones, con inconcuso estylo, y practica corriente, cada dia, y con frequente repeticion se despacha: como en Diocesi tan dilatada; y de tanto, tan immenso numero de Capellanias, memorias, y dotaciones de Missas, la continua vicisitud, la malicia particular, y la injuria de los tiempos causan mudanças en las fincas cada dia:

Y siendo cierto finalmente: Que esta practica de este Arçobispado (semejante a la de los sufraganeos, y confinantes, y semejante a la practica de Toledo, Granada, Sanctiago, Valencia, Avila, Valladolid, y a los demas de España: Donde tantos, y tan ilustres, Sanctos, y Doctos Prelados han precedido, y ay: y à vista de los Consejos, Audiencias, y Chancillerias: y de tantos, y tan grandes Letrados) nos manifiesta, y nos da claramente à ver, que desta suerte, y en este sentido, y con esta construccion han entendido al Concilio: y que han entendido, que llegado el caso de necessidad (ò ya sea por el Concilio: ò ya sea por derecho) pueden Reducir, y Moderar el numero de las Missas, de manera que en lo possible, y en lo justo se cumplan: O nos dà à conocer esta practica: Que si el Concilio se deviò entender *coarctativè*, *& limitativè*, *rigorose*, *& pro forma*, no està recebido en esta parte, ni en vso, como dixo arriba Garcia: *in aliquibus Episcopatibus, vt in hoc Abulensi, non est vsu receptum dictum decretum Concilij*: Y Diana: *in multis Episcopatibus Decretum Concilij non est receptum*, como no està recebido, ni en vso el otro Decreto de hazer Synodo añal, ni algunos otros:

Salese la consequencia:

Que la opinion afirmativa, que dize: Que el Obispo fuera de Synodo, y sin necessidad de esse requisito, puede Reducir, es en España la cierta, y verdadera: es la mas bien fundada: es la practica: y que se deve seguir; sin que las otras para España devan tener cabimento tan principal.

Y salese consiguientemente la Conclusion.

Que el señor Arçobispo de Sevilla, hecha ya la justa Tassacion del Estipendio, que hizo, y pudo, y deviò hazer: y hallandose consiguientemente en caso de precisa, è instante necessidad (porque ya no avria quien cumpliesse por el menor Estipendio) pudo muy bien, y deviò passar adelante, y mandar Reduzir las Missas al Estipendio tassado.

Pero quando esta opinion, en que esta conclusion estriva; no fuesse en España la solida, cierta, y verdadera, con exclusion de las otras, en los formales, y precisos rigores de la verdad:

Pregunto: Los Autores arriba referidos: tantos, y tales: y con tales razones, y fundamentos: y la practica vniversal, è inconcusa; serian bastantes a hazer esta opinion si quiera, y à lo menos, probable?

Pregunto mas: Và fuera de camino? Và errado quien en qualquiera materia que sea, obra con opinion probable?

Putare non debemus (dize el señor Salgado 1. part. de supplicat. cap.

cap.2. n.53.) *tot Catholicos antecessores errasse : nec falsum esse quod omnes ferè tam docti, tamque Catholici Doctores securè licere affirmant, censent, consulunt. Tritum enim est in iure nostro, & apud Theologos Scholasticos, & morales certum axioma*, Sapientum, Doctorumque hominum sententias, & opiniones sequendas esse tuta conscientia, & ab omni culpa excusare, tam in foro interiori, quàm exteriori. Y cita mucho numero de Autores, y asienta con D.Solorçano *de iur.Indiar. lib.3.cap.2. n.38* Garcia *de benef.p.7. cap.2.n.24.* Dian.*p.4.tract.3. de conscientia dubia, por totum.* que *etiamque res sit dubia, tutissimi sunt sequentes opinionem probabilem etiam omissa probabiliori.*

Luego el señor Arçobispo, quando la opinion que ha seguido, no fuesse la cierta, y verdadera en España, sino solo, y à lo menos probable, avia tenido sin duda lo bastãte para obrar biẽ? pues ha obrado cõ probable.

Pues que serà aora, si bolvemos à que la opinion que ha seguido, es la cierta, y verdadera en el rigoroso punto de la verdad.

Para que se sacò la confirmacion?

Sin embargo desta certeza: y no necessitando el señor Arçobispo para si, ni para los hombres doctos, de otra superior aprovacion, ni facultad, para valor, y subsistencia del acto; sino solo por politica razon, y con atencion a lances de adelante, que la providencia considerò (en molestos litigantes, y tardos, renitentes cumplidores de Missas, que en mandandoles que cumplan, se valen de todo ardid) pareciò bien darle al acto confirmacion. Y sabiendo de antemano, que el señor Nuncio se hallava con facultad: y que ya en la Nunciatura, se hallava exemplar de ello, se procurò, y se sacò.

Desacato fuera mio, con frivola veleydad, si yo dudasse de la facultad del señor Nuncio, aviendome su Ilustrissima afirmado que la tiene. *Sufficienti ad id facultate munitis* Porque ni en persona tan excelsa puede faltar la verdad: ni à mi me assiste derecho de examinarla. Vn pecho tan obligado à ingenua sinceridad: vn hombre tan sacrosanto puesto en tanta obligacion, pronuncia con incorrupta autoridad, y verdad irrefragable. *Illud est enim veritatis authoritate firmatum* (dixo el texto in cap. omnes 36. 11. q. 1.) *illud incorruptum, quod à sancto homine conscientia mentis illibatæ protulerit.* Y à cada particular la Persona tan Excelsa no muestra sus Facultades; sino basta que las vse, y sobra que las afirme.

Esta question de las Facultades del señor Nuncio de España; y de la Edicion de ellas ante el Rey N. Señor, y en su Consejo, y del derecho para ello, y costumbre en estos Reinos, la trata excelentemente Pareja de instrument. edition. tom. 1. tit. 2. resol. 2. y alli junta todo lo que hasta ahora los Autores han escrito: y todo viene à parar en sacar en limpio los Autores: Que en España, como en algunas otras partes, es loable la antigua costumbre de que, à la Entrada, vea Su Magestad, y el Consejo, las Facultades Apostolicas de los Nuncios, para ver: Que es lo que manda Su Santidad, y obedecerle, sin detrimento de los Derechos, y las Costumbres del Reino. Y esto es todo lo que los Autores han trabajado, y venido à resolver.

Pues

Pues si esto fue punto grave, y digno de los estudios de muchos, y gravissimos varones: con que derecho, ò fundamento avia de querer el particular, ò qualquiera otra persona, del Rey, y del Consejo abaxo, que à cada vno, en cada caso, fuesse el Nuncio de Su Santidad mostrando sus Facultades? O quando? O en què caso se ha visto esso?

Vistas en el Consejo, la primera vez, las Facultades del Nuncio, se le debuelven, y empieça à vsar, como dize alli Pareja: y nunca mas llega caso de mostrarlas. Y es ya estilo muy assentado, que en todo caso se passa por la clausula *Sufficienti*. &c.

No parece ser menester ahora mas detencion en este punto. Y en lo demas se ha procurado escusar las questiones ostentosas, que alargassen el papel, y las en que por ahora no hiere dificultad. Salvo, &c.